

名家縱論／蘇起：美中 台灣該選邊嗎？



蘇 起

這陣子貿易戰、華為、蔡賴、韓郭新聞不斷，很容易讓人忘了，台灣正站在歷史新起點，而我們的選擇將決定台灣未來命運。

「新起點」指的是，多年操縱台灣命運的美中關係，已正式告別過去四十多年的「交往」期，進入新的「競爭」期。但雙方都還沒訂出清晰策略，也才剛開始摸索彼此的相處模式。

這個混沌格局很像十九世紀末情況。靠著足以力克兩個大國海軍的大英帝國，稱霸世界近百年之久。德、法、俄、美、日相繼強大後，倫敦漸感捉襟見肘。其中美國在內戰後崛起，積極想把英國及西班牙趕出臥榻之側的加勒比海。英國幾經掙扎，權衡來自歐陸（尤其德國）的威脅及沉重的財務壓力，最後決定與美國妥協，把加勒比海留給美國。美國就在一八九八年藉美西戰爭驅逐西班牙，並與英國全球和平共存。

今天美國在金融海嘯後財務一直吃緊，中東戰事始終懸而難決，而中國大陸、俄國、伊朗、北韓又在不同地區構成挑戰。美國檢視霸權支柱的軍力對比後凜然心驚。它的國防預算自二〇一一年起遽減。美國智庫透露，這幾年三軍現役

目標員額都退縮到二戰結束時水準。海軍因為預算緊縮而維修訓練不足，每年只有不到四成軍艦能夠出海；值勤艦隻任務繁重，以致撞艦或擱淺屢有所聞。空軍飛行員則缺員高達半數，即使回聘退役人員仍嫌不足。而主導規劃的國防部遲至去年一月，才把主要任務從「反恐」明確轉成抗中與抗俄。待形成有效戰力，又不知需多少年。



美中貿易戰似無終戰跡象，包括沃爾瑪（Walmart）等六百多家企業 13 日發出聯名信函，促請美國總統川普解決與中國貿易爭端，表示關稅戰傷及美國企業與消費者。（路透資料照片）

美國目前正在這個尷尬的轉型期，一面黨派激烈政爭，一面思考針對緊追在後的中國大陸，究竟採取當年和平共存的英美模式，還是訴諸武力的美西模式。

至於中共，「韜光養晦」四十年，練就一身肌肉，自然會想在國際舞台取得與實力相當的地位及影響力。這是歷史定律。美國當年把英西趕出加勒比海，台灣在九〇年代全民支持李前總統突破訪美限制，不都基於同一心態？

以南海為例，北京既是世界第一大貿易國，豈能容忍能源與海運的脖子繼續掐在美國手裡。為了反制美國對全球海上咽喉（如蘇伊士運河、巴拿馬運河）控制，而南海既然是全球三分之一貿易量的海上要道，中共就決定在南海填礁造島，作為備而不用籌碼。不管國際仲裁法庭如何裁決，不管美軍如何強調「自由航行權」，不管東南亞鄰國如何不滿，依然堅定地做。

對中共言，台灣重要性更大於南海，因為它是「中華民族復興」最不可缺的一塊拼圖。戰略上台灣位於第一島鏈中間點，寬廣的南北海域最適合船艦進出。感情上它還是全民一致的焦點，可以牽動政權穩定性。所以台海作戰一直是中共過去廿幾年建軍備戰的唯一劇本。

這就是大國競爭的戰略邏輯。在可見的未來，美國已不能把北京繼續壓制在第一島鏈內；中共也不可能把美國勢力驅逐出東亞外，所以美中可能吵吵談談很長一段時期。擔任東協輪值主席的新加坡總理李顯龍近日在香格里拉對話上，就明確表達在這段期間不選邊立場：「包括日韓菲泰澳星的所有美國亞洲盟友…都希望與美中同時交往…不可能清楚劃分敵友」。

本來可以像這些鄰國一樣不選邊，並因此擁有更大活動空間的台灣，卻被高唱「維持現狀」的蔡總統獨斷選了邊。這極可能逼迫美中縮短摸索新模式時程，更給台灣增添莫大凶險。

最近為了贏得黨內初選，她不惜甘冒大不韙推遲初選日期，以便有足夠時間運作「國安顧問會晤」與「涉美機構改名」，藉美國因素拉抬聲勢。

未來半年為追求連任，她必然會設法推出更多更大夾雜「美國牌」與「台灣牌」的動作。屆時如中共也被迫做出對抗選擇，那麼美國立將面臨考驗。如華府也選擇對抗，美西模式就將重演，而台灣非死即傷。如美國退縮，「台獨」就成全了「統一」。

民進黨已選了邊。藍營候選人呢？更重要的，台灣選民想清楚了嗎？

（作者為台北論壇董事長、國安會前秘書長）

2019-06-15 聯合報